

СОДЕРЖАНИЕ

Благодарности	6
---------------------	---

ВВЕДЕНИЕ

От автора.....	8
Есть ли доказательства полета людей на Луну?	10
На чем основана теория «лунного заговора»?.....	13
Как проходил полет Apollo?	17

ЛУННЫЕ ПОДДЕЛКИ

Неудачный дубль высадки на Луну?.....	22
Почему китайский луноход не нашел доказательств посадки на Луну американцев?	25
Есть ли у президента США помощник по науке, который признался, что американцы не были на Луне?	27
Существует ли видеопризнание Стэнли Кубрика о «лунном заговоре»? ..	29
В чем призналась жена Стэнли Кубрика?	31
Было ли опубликовано на WikiLeaks видео со съемочной площадки NASA?	33

УВИДЕТЬ СВОИМИ ГЛАЗАМИ

Почему многие снимки Луны черно-белые?	40
Можем ли мы в большой телескоп с Земли рассмотреть следы астронавтов NASA?	43
Как же увидеть следы пребывания людей на Луне?	47
Что можно увидеть на Луне в любительский телескоп?.....	49
Почему самые большие телескопы Земли почти не снимают Луну?.....	60
А если на Луну взглянуть в космический телескоп Hubble?	65
Почему Hubble так хорошо видит галактики, но не видит следы на Луне?....	68
Кто, кроме американцев, фотографировал места посадок на Луне?	70
Почему места посадок Apollo лучше всего сняли американцы?	80
Почему качество спутниковых снимков Луны не лучше спутниковых снимков Земли или Марса?.....	85
Почему LRO не снизился, чтобы увидеть места посадки вблизи?	94
Как заработать на Луне и «Аполлоне»?.....	99
Почему NASA рекомендовало не приближаться к местам посадок Apollo на Луне?	108
Сохранились ли сегодня следы людей на Луне?	112

ЛУННАЯ ФОТОГРАФИЯ

Какой фототехникой пользовались на Луне?	120
Где располагалась в корабле и сколько занимала места фототехника в полетах Apollo?	126
Настоящая ли Луна на снимках астронавтов Apollo?.....	128
Могли ли в 1960-е снять все лунные панорамы автоматическими станциями и почему качество лунных фотографий Apollo такое высокое?.....	131
Как пропала запись трансляции первой высадки на Луну?.....	139

ФИЗИОЛОГИЯ ПОЛЕТА

Как удалось слетать на Луну без туалета?.....	146
Как экипажи провели две недели в кислородной атмосфере?.....	149
Почему астронавты на Луне не совершали высокие прыжки?	153
Почему астронавты бодрые и веселые после посадки?	157

КОСМИЧЕСКАЯ РАДИАЦИЯ

Что такое космическая радиация?	168
Каковы источники космической радиации?	172
Откуда и что мы знаем о космической радиации?	176
Как Apollo преодолели радиационные пояса Земли?.....	186
Какая защита от радиации была у экипажей Apollo?	190
Мог ли лунный модуль защитить астронавтов от радиации?	196

УСЛОВИЯ НА ПОВЕРХНОСТИ ЛУНЫ

Почему на китайских снимках Луна красная?	204
Почему раскачивается флаг на Луне?.....	206
Можем ли мы увидеть Луну без NASA?	212
Почему на фотографиях с Луны Земля разного размера?.....	215
Почему на фотографиях с Луны Земля такая маленькая?.....	219
Почему на снимках с Луны вокруг Солнца виден ореол как от рассеяния света в атмосфере?	221
Почему космическая радиация не повредила фото- и киноплёнку?	227
Почему температура на Луне не повредила фото- и киноплёнку?	230
Почему на фотографиях с Луны видны детали в тени?.....	235
Почему на лунных снимках некоторые тени не параллельны?.....	238
Почему на снимках с Луны не видно звезд?	240
Как ведет себя лунная пыль?	247
Почему спускаемые аппараты чистые после посадки на Луну?.....	250
Почему под космическим кораблем не образовался кратер при посадке? ...	253
Почему следы людей, оставленные в реголите, такие резкие?	259

Как взаимодействовали с пылью колеса лунных роверов?	261
Почему не видно струи ракетного двигателя при старте с Луны?	264

ЛУННЫЙ ГРУНТ

Где хранится лунный грунт?	278
Где сегодня можно увидеть лунный грунт?	291
Почему Советский Союз получил так мало лунного грунта из США?	294
Как кусок окаменелого дерева приняли за лунный грунт?	296
Как отличить лунный грунт от земного и от лунных метеоритов?	300
Были ли американцы на Луне?	305

ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ

Был ли достаточно развит технический уровень в 1960-е годы для полета на Луну?	312
Как удалось взлететь с Луны?	320
Как испытывали стартовую ступень лунного модуля?	324
Почему NASA отказалось от ракетного двигателя F-1?	328
Какое наследие оставила программа Apollo, кроме двигателя F-1?	334
Как удалось достичь высокой надежности полетов людей на Луну?	355
Почему вернувшиеся капсулы Apollo не выглядят обгоревшими?	363

ПОСЛЕ APOLLO

Почему люди больше не летают на Луну?	382
Луна после Apollo: кто летает и как изучает?	392
Как Китай изучает Луну?	396
Почему США покупают ракетные двигатели в России?	400
Как NASA собирается сейчас на Луну?	405
Заключение	411

ПРИЛОЖЕНИЕ

Владимир Путин о программе Apollo	414
Книги о программе Apollo	416
Фильмы о программе Apollo	427
Полный расчет расхода топлива лунного модуля при старте с Луны	430

БЛАГОДАРНОСТИ

Выражаю признательность за помощь в подготовке книги Александре Политовой, Игорю Тирскому, Дмитрию Олиферовичу, Ольге Шатерниковой, Антону Громову, Станиславу Юрченко, Олегу Токареву, Александру Фарафонову, Дмитрию Грищенко, Артему Зубко, Елисею Маслову, Вячеславу Шуршакову, Александру Базилевскому, Светлане Демидовой, Евгению Космодемьянскому, Сергею Кудь-Сверчкову, Кириллу Власову, Олегу Верходанову, Мемориальному музею космонавтики в Москве, Астрокосмическому центру Физического института Российской академии наук и всем подписчикам сайта Patreon! Без вас этой книги не было бы или она была бы хуже и вышла позже.

Также спасибо создателям и пользователям форума Airbase, сайта Onebigmonkey, сообществу «Открытый космос» и лично Александру Элбакян за интернет-ресурс Sci-Hub.

Наконец, я благодарен всем, кто хоть однажды задавался вопросами из оглавления этой книги: ваше стремление к знаниям вдохновляло меня и стимулировало начать работу над ней!

ВВЕДЕНИЕ

ОТ АВТОРА

Эта книга не о том, как люди летали на Луну. Она про стремление к Знанию. Знание привело людей в космос. Знание позволило людям добраться до Луны. Стремление к знанию позволяет убедиться, что следы человека в лунной пыли действительно оставлены чуть более полувека назад.

Эта книга построена из ответов на вопросы, которые чаще всего задают об американской лунной программе Apollo («Аполлон»). Вопросы правильные и интересные. На них действительно нужно искать ответы и давать развернутые пояснения. Поиск ответов доступен каждому, но зачастую требует значительных усилий и свободного времени. Эта книга поможет его сэкономить. Для ее написания пришлось не только прочесть технические отчеты NASA (National Aeronautics and Space Administration, Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства) 1960–1970-х годов, но и сравнить их с результатами советских луноходов и автоматических станций; проанализировать опыт российских полетов на Международную космическую станцию; узнать подробности лунных запусков Европы, Японии, Индии и даже приподнять «Великий китайский файерволл»*, чтобы получить данные ученых Китая.

Книга позволяет погрузиться в тему космических полетов, и американские полеты — лишь хороший повод. В то же время получилась практически энциклопедия ответов на популярные вопросы о лунной программе США, и ее можно читать с любой главы, если понадобится узнать ответ на конкретный вопрос. Поэтому периодически в тексте могут встречаться повторы какой-то информации — на это пришлось пойти, чтобы избежать перекрестных отсылок к разным главам.

* Распространенное название китайской системы цензурирования цифрового контента «Золотой щит» (англ. The Golden Shield Project).

На примере результатов Apollo и на примерах десятков других космических аппаратов, луноходов, приборов и наблюдений можно познавать космос. Что такое космическая радиация? Какое влияние на человеческий организм оказывают орбитальные полеты? Какие условия ждут человека на поверхности Луны? Эти вопросы были актуальны полвека назад, ответы на них актуальны сегодня и будут актуальны в будущем, когда люди вновь полетят на Луну. Сегодня мы имеем возможность подвести некоторые итоги и собрать знания, накопленные за 60 лет — с момента, когда советская автоматическая межпланетная станция «Луна-2» впервые достигла поверхности Луны в 1959 году.

Главная идея, ради которой писалась эта книга: мы можем. Мы — люди — способны сконцентрировать усилия для решения такой, казалось бы, невозможной задачи, как полет человека на Луну. И мы — каждый отдельно взятый человек — способны самостоятельно выяснить и сопоставить известные факты и убедиться, что такое выдающееся свершение человеческой цивилизации, как программа Apollo, реально. И мы можем проверить это и, самое главное, можем повторить.

ЕСТЬ ЛИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПОЛЕТА ЛЮДЕЙ НА ЛУНУ?

КРАТКИЙ ОТВЕТ: Да, есть. Доказательства полета на Луну — это доставленный лунный грунт, фото- и киносъемка, следы людей на поверхности, накопленный технический опыт и полученные научные знания. Все это доступно для независимой проверки, и такая проверка неоднократно проводилась. Главное доказательство программы Apollo: не найдено никаких реальных оснований для сомнения в ее достоверности.

Сегодня люди совершают космические полеты только на низкую околоземную орбиту. Международная космическая станция летает на высоте до 420 км. Советско-российская станция «Мир» обращалась вокруг Земли примерно на таком же расстоянии — до 420 км. Китайские станции Tiangong («Тяньгун») не поднимались выше 390 км. После программы Apollo дальше всех от нашей планеты отдался экипаж шаттла Discovery («Дискавери») программы Space Shuttle («Спейс Шаттл») в 1997 году, во время ремонта космического телескопа Hubble («Хаббл»). Высота полета составила 620 км.

В сравнении с такими относительно скромными достижениями лунные полеты 60–70-х годов прошлого века на дальность до 400 000 км кажутся фантастическими. Сегодня летящую Международную космическую станцию легко разглядеть в небе в благоприятные для наблюдений периоды, и каждый желающий имеет возможность самостоятельно убедиться в ее реальности. Следы же астронавтов на естественном спутнике Земли невозможно рассмотреть ни в один существующий в настоящее время наземный телескоп. Поэтому проверка достоверности программы Apollo требует больших усилий и технических возможностей.

Какие же доказательства полетов людей на Луну доступны сегодня? Их множество, и проверить их достоверность можно разными независимыми средствами. Некоторые проверки требуют серьезных технических возможностей, но многие доступны любому желающему.

Перечислим основные доказательства, подтверждающие реальность полетов людей на Луну:

- образцы лунного грунта, доставленные на Землю в результате шести экспедиций;
- следы людей, колес роверов и оставленное оборудование на Луне;
- фотографии, записи телевизионных трансляций, кинокадры, снятые экипажами Apollo;
- ракеты, космические корабли и скафандры, использовавшиеся в полете;
- лазерные уголкового отражатели, оставленные в ходе экспедиций Apollo 11, 14 и 15;
- технологии и опыт, полученные в ходе программы Apollo, нашедшие последующее применение и развитие;
- воспоминания астронавтов и участников программы Apollo.

Не каждый из перечисленных пунктов можно считать подтверждением достоверности всей программы Apollo, зато весь комплекс доказательств открыт для перекрестной проверки. Например, лазерные уголкового отражатели доставлялись на Луну также и советскими луноходами. Образцы лунного грунта Советский Союз получил без отправки космонавтов на естественный спутник Земли, хоть и в тысячу раз меньше по сравнению с массой лунного грунта, добытого астронавтами США. Снять в павильоне фотографии, подобные лунным, также можно было попытаться...

Если же рассматривать имеющиеся доказательства не изолированно друг от друга, а в комплексе, то становится очевидной достоверность полета людей на Луну. Так, лунные панорамы, теле- и киносъемка полностью соответствуют тем пейзажам, которые наблюдаются на поверхности Луны, и это подтверждается современными снимками космических аппаратов разных стран. Астронавты, которых мы видим на фотографиях, теле- и кинозаписях, оставили те самые следы, оборудование и мусор, которые сегодня можно рассмотреть на поверхности Луны из космоса. И даже самая идеальная голливудская постановка не смогла бы оставить

идентичные следы за 400 000 км от Земли. Воспоминания отдельного человека не могут считаться убедительным доказательством какого-либо события, ведь каждый может ошибаться или заблуждаться. Но десятки мемуаров, которые дополняют друг друга и проверяются по доступным материалам на Земле и Луне, говорят о том, что вся работа была реальной.

В этой книге мы постараемся провести самостоятельную проверку на подлинность вышеперечисленных доказательств, используя только опубликованные материалы NASA и космических программ других стран, научные исследования и наблюдения. Опора на документальные факты важна для того, чтобы показать, что в лунной программе США нет никаких противоречий, зато есть многочисленные и независимые подтверждения, которые приходят из разных стран и разных научных направлений.

НА ЧЕМ ОСНОВАНА ТЕОРИЯ «ЛУННОГО ЗАГОВОРА»?

КРАТКИЙ ОТВЕТ: Теория «лунного заговора» основана на предположениях людей, которые не имели никакого отношения к лунной программе и космонавтике, не имели профильного образования, и все их аргументы базируются на недостоверных, ошибочных или неполных фактах.

Идея о том, что NASA могло подделать пилотируемые полеты на Луну, появилась еще до завершения программы Apollo. Причем такие предположения высказывали сами американцы, в основном весьма далекие от непосредственного участия в лунной программе. Чем больше проходило времени с момента последнего шага человека по Луне, тем больше сторонников появлялось у так называемой теории «лунного заговора».

Согласно опросу Всероссийского центра общественного мнения в 2018 году*, в России до 57% граждан считает, что полетов людей на Луну не было, а кадры симитированы в павильонах Голливуда. В США сторонников этой теории также достаточно, хотя сегодня там набирает популярность еще более радикальная теория «плоской Земли», отрицающая вообще любую космонавтику полностью. К счастью, пока сторонники этих гипотезы не набрали большинства.

Теорию «лунного заговора» правильнее называть гипотезой, т. е. предположением, которое не имеет никаких доказательств. Сторонники «лунного заговора» уверены, что существует множество доказательств подделки фото- и кинопленок программы Apollo, что космическая радиация не позволяет летать, что в те годы человечество в принципе не могло реализовать такую программу... Об этом пишут книги, снимают документальные фильмы и телепередачи. В России некоторые авторитетные личности, высокопоставленные государственные чиновники и журналисты высказывают свои сомнения, которые, как им кажется, имеют

* Наука и общество: авторитет и доверие // Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3725, 27.07.2018.

основания. Для России этот вопрос имеет особую значимость из-за участия Советского Союза в лунной гонке.

В информационном шуме, сопровождающем тему «лунного заговора», сложно разобраться с непривычки, ведь звезды действительно не видно на лунных снимках, флаг действительно раскачивается во время установки, астронавты действительно возвращались бодрые и веселые, и, наконец, с тех пор человек так и не поднялся выше низкой околоземной орбиты. Будто что-то не пускает людей выше... Или выше они и не поднимались?

Вопросов множество, но все они имеют ответы. Можно без труда самостоятельно найти ответы на большинство из них, а немного потрудившись — на все остальные. Вообще, все темы охватить довольно трудно, поскольку регулярно придумываются новые. Но если разобрать некоторые из них, то становится ясно, что вся теория «лунного заговора» строится на аргументах, имеющих три источника:

- 1) обман;
- 2) ошибка;
- 3) незнание или игнорирование фактов.

ОБМАН

За все время существования гипотезы о «лунном заговоре» создано немало подделок и ложных утверждений самими ее сторонниками. Все попытки разоблачить «заговорщиков из NASA» не принесли никаких результатов. Зато популярность этой темы постоянно порождает создание подделок, которые охотно распространяют сторонники теории «лунного заговора» без проверки достоверности.

С разбора нескольких примеров лунного обмана начинается эта книга.

ОШИБКА

Иногда к задаче разоблачить предполагаемый заговор NASA подходят люди достаточно образованные — с инженерным образованием или даже научными степенями. Они пытаются применить свои знания, но попадают в ловушку предубеждения и все силы пускают на получение заранее ожидаемого

результата. В результате отбираются данные, которые не противоречат гипотезе, и отрицается вся информация, которая ей противоречит.

Так появляются многостраничные тексты с расчетами, избытком формул и наукообразных утверждений. К числу таких публикаций можно отнести попытки доказать, что космическая радиация была опасна для полета, или что NASA не знало о коричневом цвете лунного реголита, или что астронавты должны подпрыгивать на два метра. Есть и другие примеры, когда за обилием чисел и знаков теряются какие-то очевидные факты, которые делают все расчеты ошибочными.

Бывают ошибки и гораздо проще. Например, ошибки перевода англоязычного текста. Так, европейские ученые сказали, что проверят камеру своего спутника SMART-1 при съемке места прилунения Apollo 11. Российские же журналисты решили, что SMART-1 проверит, были ли американцы на Луне.

Об этом мы тоже поговорим подробно.

НЕЗНАНИЕ ФАКТОВ

Подавляющее большинство аргументов в пользу «лунного заговора» основано на простом незнании подробностей программы Apollo или законов физики. Широкий доступ к материалам лунной программы США сыграл злую шутку с NASA. Большинство людей, которые смотрят на опубликованные лунные фотографии или кинокадры, опираются на свой личный опыт, полученный на Земле. Когда лунные материалы NASA вступают в противоречие с земным жизненным опытом людей, тогда закрадываются подозрения о подделке.

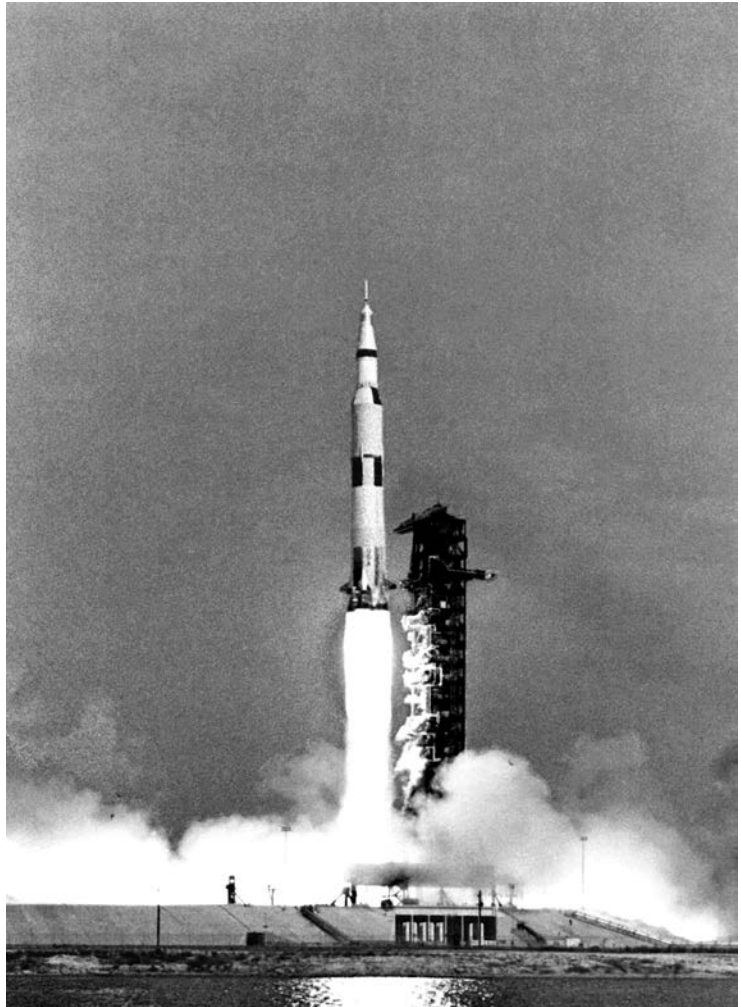
Весь наш земной опыт говорит, что на черном небе должны быть звезды. Каждый видел по телевизору, в онлайн-трансляции, в кино или даже лично ракетную струю у взлетающей ракеты. Многие слышаны о космической радиации. Но в лунных экспедициях NASA мы не видим ни того, ни другого, ни третьего. И кому тут верить: своим глазам или космическому агентству, которое всего лишь запустило людей на Луну? Каждому человеку дороже его личный опыт, а не какие-то американцы, поэтому поверить себе всегда проще, чем признать свою ошибку или пробелы в знаниях о свойствах космоса.

На фотографиях астронавтов Apollo звезд быть и не должно, но чтобы в этом убедиться, надо приложить дополнительные усилия. Можно сравнить с фотографиями современных космонавтов или китайских луноходов, узнать настройки фотокамеры и свойства пленки или даже провести собственный эксперимент по фотосъемке лунной поверхности. В конечном счете мы узнаем новые факты, приобретем новый опыт и знания, но далеко не у всех есть время этим заниматься. Кому-то просто некогда, кому-то комфортнее считать свои знания исчерпывающими, а свою правоту — незыблемой. То же касается любого факта или утверждения.

Надеюсь, из этой книги вы узнаете новые факты и расширите свои знания о космосе и человеке.

КАК ПРОХОДИЛ ПОЛЕТ APOLLO?

Перед обсуждением лунной программы стоит вспомнить, на какие этапы подразделялась каждая экспедиция на Луну и как они проходили. Рассмотрим самый длительный полет — Apollo 17. Последние три экспедиции Apollo были сложнее предыдущих из-за большего набора инструментов и приборов и более сложной научной программы, но схема полета и основные этапы были те же.



Запуск Apollo 11. NASA

Этап	Часы: минуты: секунды	События
Старт	000:00:00	Отсоединение фиксаторов ракеты на стартовом столе. Пять двигателей F-1 первой ступени ракеты Saturn V, запущенные еще за восемь секунд до старта, начинают подъем ракеты
	000:02:42	Разделение первой и второй ступени
	000:03:19	Отстрел фермы системы аварийного спасения
	000:09:20	Отделение второй ступени
	000:11:52	Выход на околоземную орбиту головного блока ракеты Saturn V с третьей ступенью, командным и лунным модулями
Перелет к Луне	003:18:37	Выход на лунопереходную орбиту с помощью третьей ступени
	003:42:27	Начало маневра перестыковки: отделение корабля Apollo от ракетной ступени, разворот и сближение с лунным модулем
	003:57:10	Сстыковка корабля Apollo и лунного модуля
	004:45:02	Отделение от третьей ступени ракеты Saturn V состыкованных корабля Apollo и лунного модуля
	005:25:07	Запуск третьей ступени Saturn V в сторону Луны для удара о поверхность
	059:59:00	Раскрытие люков между кораблем и лунным модулем, посещение экипажем лунного модуля, проверка систем
	086:14:22	Включение двигателя корабля Apollo для перехода на окололунную орбиту
На окололунной орбите	086:20:55	Выход на окололунную орбиту
	090:31:37	Первый маневр снижения орбиты
	105:02:00	Командир и пилот переходят в лунный модуль
	107:47:59	Разделение корабля Apollo и лунного модуля
	109:23:03	Снижение орбиты лунного модуля
	110:09:53	Запуск двигателя лунного модуля для посадки
	110:21:58	Выключение двигателя лунного модуля. Посадка на Луну

Этап	Часы: минуты: секунды	События
На Луне	114:21:49	Первый выход на поверхность Луны
	114:51:10	Распаковка лунного ровера LRV (Lunar Roving Vehicle)
	115:13:50	Испытание LRV на поверхности Луны
	115:40:58	Установка флага
	115:58:30	Начало установки научного оборудования ALSEP (Apollo Lunar Surface Experiments Package — комплект научных инструментов для исследования Луны)
	118:25:00	Начало сейсмического эксперимента с закладкой двух из семи зарядов взрывчатки
	121:33:42	Завершение первого выхода на поверхность
На окололунной орбите	130:35:00	Астрономические наблюдения с теневой стороны Луны: съемка зодиакального света, звезд, солнечной короны. Картографическая съемка поверхности Луны
На Луне	137:55:06	Начало второго выхода на поверхность
	138:39:00	Выезд на ровере LRV, сбор образцов, размещение зарядов сейсмического эксперимента, гравиметрический и другие эксперименты
	144:32:24	Возвращение в лунный модуль
	160:52:48	Начало третьего выхода на поверхность
	161:16:15	Выезд на ровере LRV, продолжение сейсмического и гравиметрического экспериментов, панорамной съемки и сбора образцов
	163:51:09	Раскопки траншеи для добычи образцов грунта с глубины
	165:13:10	Буровые работы с добычей породы с глубины
	166:37:51	Возвращение в лунный модуль
	168:07:56	Завершение третьего выхода на поверхность
	183:24:00	Разделение посадочной и стартовой ступеней лунного модуля
	185:21:37	Взлет с Луны стартовой ступени лунного модуля

Этап	Часы: минуты: секунды	События
На окололунной орбите	185:28:58	Выход стартовой ступени лунного модуля на окололунную орбиту
	187:37:15	Стыковка стартовой ступени лунного модуля и корабля Apollo
	190:05:00	Завершение перегрузки научного оборудования и лунных образцов в корабль Apollo. Переход экипажа в корабль
	191:18:31	Отделение стартовой ступени лунного модуля от корабля
	192:58:14	Беспилотное включение двигателя стартовой ступени лунного модуля на торможение
	193:17:20	Стартовая ступень лунного модуля разбивается о поверхность Луны
	210:15:14	Подрыв первых зарядов сейсмического эксперимента на поверхности Луны
К Земле	234:02:09	Включение двигателя корабля Apollo для перехода на орбиту возвращения к Земле
	254:54:40	Начало выхода в открытый космос астронавта для изъятия фотопленки панорамной и картографической камер, размещенных на корабле Apollo
	256:00:24	Завершение выхода в открытый космос
	257:00:00	Астрономические наблюдения ультрафиолетовым спектрометром на борту корабля Apollo. Получение спектров галактических скоплений Волос Вероники и Девы, звезды Спика и других объектов
	299:20:00	Завершение наблюдений ультрафиолетовым спектрометром
Посадка	301:23:49	Разделение командного модуля и служебного отсека корабля Apollo
	301:38:38	Вход в атмосферу Земли
	301:46:20	Отделение теплового щита
	301:47:13	Раскрытие главного парашюта
	301:51:59	Приводнение
	302:33:00	Поднятие экипажа на борт вертолета
	302:44:00	Доставка экипажа на борт авианосца, торжественная встреча

ЛУННЫЕ ПОДДЕЛКИ

НЕУДАЧНЫЙ ДУБЛЬ ВЫСАДКИ НА ЛУНУ?



The Viral Factory

КРАТКИЙ ОТВЕТ: Нет, это подделка британской рекламной компании The Viral Factory.

Кадры выхода Нила Армстронга на Луну не относятся к самым популярным образам программы Apollo. Цветные фотоснимки высокого качества со звездно-полосатым флагом были сделаны несколькими минутами позже. Черно-белую телетрансляцию в низком разрешении, которую увидел весь мир 20 июля 1969 года, сложно признать главной демонстрацией торжества человеческого разума.

Спустя десятки лет, в 2003 году, в интернете появилось еще одна похожая запись, мутная и монохромная, с той лишь разницей, что в ней на вышедшего астронавта падает с потолка осветительная лампа. Новое видео произвело сенсацию. NASA получило около 3000 телефонных звонков от возмущенных граждан — все требовали пояснений или признаний в заговоре.

Что-то похожее действительно могло происходить в павильонах NASA в 1960-е, ведь астронавты множество раз тренировались покидать лунный модуль и работать в скафандре.

Тренировка экипажа
Аполло 11 в 1968 году.
NASA



Фотографии с тренировочного полигона не являются секретом и давно опубликованы, хотя о подобных аварийных ситуациях не сообщалось.

Правда, «разоблачающее» видео с лампой не имеет никакого отношения ни к тренировкам, ни к американскому космическому агентству, ни к лунной программе США. Постановочный ролик сняла британская рекламная компания



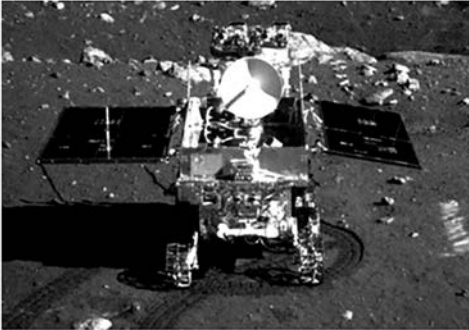
Сравнение кадров ролика The Viral Factory и телетрансляции NASA. The Viral Factory, NASA

The Viral Factory, чья деятельность и состоит в создании резонансных «вирусных» видео и рекламных кампаний в интернете. Они опубликовали этот ролик под названием Moontruth.

Это видео широко распространили добровольные сторонники теории «лунного заговора» под видом разоблачения NASA, но его самая ранняя версия опубликована на видеосервисе YouTube на канале The Viral Factory в 2006 году в категории «Юмор», и более ранних версий не найти. Сейчас адрес сайта, указанный в записи, ведет на страницу компании, которая предлагает рекламу в центре Лондона. Поэтому некоторые YouTube-каналы, специализирующиеся на разоблачении заговоров правительства, публикуют обрезанную версию видеоролика, чтобы добавить убедительности теории «лунного заговора».

ПОЧЕМУ КИТАЙСКИЙ ЛУНОХОД НЕ НАШЕЛ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПОСАДКИ НА ЛУНУ АМЕРИКАНЦЕВ?

CHINESE LUNAR ROVER FINDS NO EVIDENCE OF AMERICAN MOON LANDINGS



20K



Beijing | Top officials of the Chinese Space Program have come out this morning and expressed their feelings that the American moon landings “were a complete hoax” reports the Beijing Daily Express.

Новость с юмористического сайта о том, что китайский луноход не обнаружил следов присутствия американцев на Луне. World News Daily Report

КРАТКИЙ ОТВЕТ: Китайский луноход не смог найти доказательств посадки американцев на Луну, потому что сел в другом районе спутника, а эта новость — подделка с юмористического сайта.

В конце 2013 года на Луну совершил успешную посадку китайский автоматический спускаемый аппарат Chang’e 3 («Чанъэ-3») с луноходом Yutu («Юйту») на борту. Луноход также успешно достиг поверхности и передал на Землю снимки местных пейзажей. На волне ажиотажа от китайских успехов в некоторых СМИ получила распространение новость под заголовком «Китайский луноход не нашел следов присутствия американцев на Луне».

Такое сообщение можно было бы принять за правду, если не знать, что посадка Chang’e 3 произошла в 780 км от ближайшего места посадки Apollo, и он физически не мог

увидеть следы. Китайский луноход Yutu вообще не искал следов американцев. У спускаемого аппарата и у лунохода была своя научная программа, к которой они приступили после того, как продемонстрировали всему миру красный флаг на Луне. Поиском следов американцев Китай целенаправленно не занимался, хотя места посадки Apollo должны были попасть на снимки орбитальных зондов Chang'e 1 и Chang'e 2, которые занимались полной картографией спутника Земли в более ранние годы.

Новость же о том, что китайский луноход не нашел следов присутствия американцев на Луне, появилась на юмористическом сайте «фейковых», т. е. выдуманных, новостей *World News Daily Report*. Предупреждение, размещенное в нижней части этого сайта, гласит: «Мы принимаем на себя всю ответственность за сатирический характер своих статей и за вымышленный характер их содержания. Все персонажи, появляющиеся в статьях на этом сайте, даже те, которые основаны на реальных людях, являются вымышленными, и любое сходство между ними и любым человеком, живым, мертвым или зомби, является просто чудом».

Рядом с новостью о китайском луноходе можно было найти другие «новости науки»:

- «Охотник сообщил, что его изнасиловал снежный человек».
- «Пьяный русский сотрудник ЦЕРН арестован после разгона мощности коллайдера, что вызвало землетрясение».
- «В Австралии нашли поселение викингов XI века».
- «Останки кита найдены в штате Юта».
- «Неисправность системы отопления Берлинского музея привела к вылуплению динозавров из яиц».

В начале 2019 года, после посадки следующего аппарата Chang'e 4, новости с похожими заголовками распространились в блогах русскоязычной части интернета. В этот раз это было просто художественное юмористическое произведение, успешно эксплуатирующее популярность теории «лунного заговора».

ЕСТЬ ЛИ У ПРЕЗИДЕНТА США ПОМОЩНИК ПО НАУКЕ, КОТОРЫЙ ПРИЗНАЛСЯ, ЧТО АМЕРИКАНЦЫ НЕ БЫЛИ НА ЛУНЕ?

TRUMP SCIENCE ADVISOR DENIES APOLLO MOON LANDINGS EVER HAPPENED



52K



Donald Trump's newly appointed science and technology advisor, Yale University professor David Gelernter, has already attracted a barrage of criticism after making controversial statements this week during an exclusive interview with Science Today.

World News Daily Report

КРАТКИЙ ОТВЕТ: У президента США нет такого советника, а эта новость — подделка юмористического сайта.

В 2017 году заголовки крупных мировых, а затем и российских СМИ порадовали откровением: «Советник Дональда Трампа по науке признал, что американцы не были на Луне». Новость активно тиражировалась не только в интернете, но и одним из центральных российских телеканалов:

слишком сенсационно она звучала и казалась убедительной сторонникам теории «лунного заговора».

В тексте приводилась цитата из интервью «новоназначенного советника президента Дональда Трампа по науке и технологиям, профессора Йельского университета Дэвида Гелернтера»:

Как нам удастся организовать полет на орбиту Марса с американской командой к середине 2030-х годов, когда мы даже не отправились на Луну? Идея смешная, как и администрация Обамы... Посадка на Луну — самое большое мошенничество в истории человечества, даже хуже, чем вся эта ерунда с глобальным потеплением.

Там же приводится цитата из книги Гелернтера ««Америка-Лайт»»: как имперская академия разрушила нашу культуру»:

В современную эпоху мы никогда не были вне магнитного поля Земли. За исключением предполагаемых 24 человек, которые выполняли лунные полеты в рамках программы Apollo... Даже сегодня ученые NASA признают, что они не могут пройти через пояса Ван Аллена... Если ученые NASA честно признали в 2012 году, что они до сих пор не разработали защиту космического корабля от излучения поясов Ван Аллена, то как, черт возьми, мы отправляли в космос людей, покрытых костюмами из алюминиевой фольги? Еще и когда активность Солнца была на пике? Ответ прост: этого никогда не было.

Ученый с таким именем в США действительно есть, правда, он занимается программированием и гуманитарными науками. Он пишет книги и статьи в крупных американских новостных изданиях. Книга «Америка-Лайт» у него тоже имеется, но, чтобы проверить достоверность цитаты про лунную программу, не обязательно перечитывать весь ее текст. Достаточно найти источник новости, откуда весь мир узнал про этого ученого и его слова о программе Apollo.

А источником является уже известный нам сайт поддельных новостей *World News Daily Report*. Предупреждение о сатирическом характере опубликованной «новости» также присутствует на странице с «признанием советника», но оно не привлекло к себе достаточного внимания тех, кто принял эту новость распространять.

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ВИДЕОПРИЗНАНИЕ СТЭНЛИ КУБРИКА О «ЛУННОМ ЗАГОВОРЕ»?

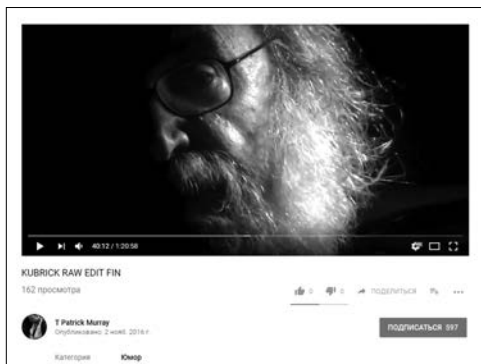


Кадр из якобы существующего видеопризнания Стэнли Кубрика

КРАТКИЙ ОТВЕТ: Нет, Стэнли Кубрик ни в чем таком не признавался, но есть видео, снятое уже после его смерти режиссером Патриком Мюрреем, с участием актера по имени Том.

Стэнли Кубрик — американский и британский кинорежиссер второй половины XX века, прославился картинами «Спартак» (1960), «Заводной апельсин» (1971), «Сияние» (1980) и другими. Одно произведение Кубрика вписало его в историю мировой кинофантастики и обеспечило связь с теорией «лунного заговора» — фильм «2001 год: Космическая одиссея». В фильме 1968 года очень реалистично для того времени показали Луну и технику пилотируемых полетов на нее. Несколькоими годами позже, когда в США начали набирать популярность гипотезы о «лунном заговоре» и начали подозревать участие Голливуда в лунной программе NASA, вспомнили и о Кубрике, даже несмотря на то, что он работал тогда в Великобритании.

Жизнь Стэнли Кубрика оборвалась в марте 1999 года, а через 15 лет появилась видеозапись начинающего американского режиссера Патрика Мюррея. На его YouTube-канале появилось интервью бородатого человека, который от имени Стэнли Кубрика признавался в подделке записей



«Видеопризнание Кубрика» в категории «Юмор»

высадки астронавтов на Луну. «Признание» специально сняли так, чтобы скрыть половину лица выступающего в тени и тем самым затруднить опознание. Описание записи гласило, что это интервью Кубрика было дано в мае 1999 года (т. е. через два месяца после смерти режиссера) и хранилось 15 лет.

Видео разошлось по многим СМИ, журналисты связались с представителем вдовы Стэнли Кубрика Кристианы,

который сообщил, что человек на видео не может быть ее мужем, а сам Кубрик не давал интервью Мюррею. Внешность интервьюируемого также не совпадала с сохранившимися изображениями пожилого Кубрика, который в последние годы вел затворнический образ жизни.

Спустя несколько часов после появления «признающего» видео на YouTube-канале Патрика Мюррея появилась еще одна запись — расширенная версия предыдущей. На новой записи было видно, как человек за кадром инструктирует выступающего, что именно говорить, и в процессе записи дважды называет его «Том».

Еще через несколько дней оба видео были удалены, но позже появились снова на том же канале, но уже под рубрикой «Юмор».

Отвечая на вопросы журналистов, Патрик Мюррей не отрицал, что «признание Кубрика» снято без самого Кубрика, хотя при этом подчеркнул, что ему симпатична теория «лунного заговора».

Это «признание Кубрика» появилось в 2015 году, всего за несколько недель до начала проката в США французского комедийного фильма «Лунная афера» (Moonwalkers). Фильм рассказывает, как ЦРУ пытается нанять Стэнли Кубрика для имитации кинозаписи выхода астронавтов на Луну. Неизвестно, было ли видео Патрика Мюррея вирусной рекламой французского фильма или выход его записи совпал с премьерой случайно. В одном можно быть уверенным: к лунной программе NASA ни то ни другое кино не имеет отношения.